



ENFERMEDADES TROPICALES

1. Datos de identificación

<b>Academia</b>		<b>Departamento</b>		
<b>Medico Quirúrgicas</b>		<b>Departamento de Clínicas</b>		
<b>Carreras</b>	<b>Área de formación</b>		<b>Tipo</b>	
<b>Carrera de Médico Cirujano y Partero</b>	<b>Optativa</b>		<b>Curso - Taller</b>	
<b>Modalidad</b>	<b>Ciclo</b>	<b>Créditos</b>	<b>Clave</b>	<b>Prerrequisitos</b>
<b>Presencial</b>	<b>Verano</b>			<b>I8582</b>
	<b>5to</b>	<b>3</b>	<b>I8642</b>	<b>Propedéutica y Semiología Médica</b>
<b>CLAVE y Horas</b>		<b>Relación con otras Unidades de Aprendizaje</b>		
Clave de la Unidad de Aprendizaje:		<i>relación horizontal</i>	<i>relación vertical</i>	
I8642		Clínica de Infectología Microbiología II	Epidemiología	
Teoría [ 18 ] Práctica [16] Total [ 34 ]				
<b>Saberes previos</b>				
<b>Saberes en Propedéutica y Semiología diagnóstica, en Clínica Médica, Saberes en microbiología, Salud Pública</b>				
<b>Elaboró</b>	<b>Fecha de elaboración</b>	<b>Actualizó</b>		<b>Fecha de actualización</b>
Ricardo Scull Ortega	07/05/2013	Jaime Briseño Ramírez		31/05/2017

2. Competencia de la Unidad de Aprendizaje

El alumno reconoce y diagnostica las principales infecciones tropicales, y adquiere las habilidades y métodos de trabajo clínico para poder orientar el manejo de los procesos infecciosos órgano específicos y sistémicos. Interpreta las principales pruebas diagnósticas empleadas en enfermedades tropicales, sus indicaciones, condiciones de utilización e interpretación de sus resultados. Reconoce y diagnostica las infecciones adquiridas en zonas tropicales, y adquiere las habilidades y métodos de trabajo clínico para poder orientar el manejo de los procesos infecciosos órgano específico y sistémico. Promueve estrategias de prevención (conductuales, profilaxis y vacunación) de las principales enfermedades y adquirir las habilidades para aplicarlas en la práctica clínica.

Aporte de la unidad de aprendizaje al Perfil de egreso

Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud enfermedad en sus aspectos biológicos, psicológicos, históricos, sociales y culturales.

Aplica principios teorías, métodos, estrategias de la atención medica de forma integral e interdisciplinar, h hacia las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método clínico, epidemiológico y social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental, y de género, con eficacia y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de la transición epidemiológica y con respeto a las políticas de salud locales, nacionales e internacionales.

Aplica los conocimientos básicos para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes, de acuerdo al perfil epidemiológico local, nacional e internacional.



**3. Competencias a las cuales contribuye la unidad de aprendizaje**

Genéricas	Disciplinares	Profesionales
Demuestra capacidad de análisis y síntesis de la información profesional.	Reconoce y diagnostica las principales enfermedades tropicales, y adquiere las habilidades y métodos de trabajo clínico para poder orientar el manejo de los procesos infecciosos órgano específicos y sistémicos.	Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud enfermedad en sus aspectos biológicos, psicológicos, históricos, sociales y culturales.
Resuelve problemas y toma decisiones en su ámbito de competencia	Interpreta las principales pruebas diagnósticas empleadas en enfermedades tropicales, sus indicaciones, condiciones de utilización e interpretación de sus resultados.	Aplica principios teorías, métodos, estrategias de la atención medica de forma integral e interdisciplinar, h hacia las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método clínico, epidemiológico y social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental, y de género, con eficacia y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de la transición epidemiológica y con respeto a las políticas de salud locales, nacionales e internacionales.
Autogestiona el aprendizaje utilizando diferentes recursos (impresos y TICs) y métodos de aprendizaje.	Reconoce y diagnóstica las infecciones adquiridas en zonas tropicales, y adquiere las habilidades y métodos de trabajo clínico para poder orientar el manejo de los procesos infecciosos órgano específico y sistémico. Promueve estrategias de prevención (conductuales, profilaxis y vacunación) de las principales enfermedades y adquirir las habilidades para aplicarlas en la práctica clínica.	Aplica los conocimientos básicos para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes, de acuerdo al perfil epidemiológico local, nacional e internacional.
Muestra sensibilidad a temas sociales y medio-ambientales		

**4. Contenido temático por unidad de competencia**

Unidad de competencia 1: Reconoce y diagnostica las principales enfermedades tropicales, y adquiere las habilidades y métodos de trabajo clínico para poder orientar el manejo de los procesos infecciosos órgano específicos y sistémicos.
<p>Introducción a la Medicina Tropical.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conceptos de enfermedades tropicales.</li> <li>Agentes etipatogénicos.</li> <li>Geografía Tropical.</li> </ul> <p>Enfermedades Parasitarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Malaria, Tripanosomiasis, Leshmaniasis, Babesiosis, Toxoplasmosis, Amebiasis. Giardiasis; Oxiuriasis. Hidatidosis Triquinosis. Teniasis. Unicinarias. Strongyloidiasis. Ascaridiasis. Filariasis.</li> </ul> <p>Enfermedades bacterianas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fiebre tifoidea y otras salmonelosis.</li> <li>Cólera.</li> <li>Diarreas agudas.</li> <li>Leptospirosis.</li> <li>Tétanos.</li> </ul> <p>Enfermedades Micóticas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Generalidades.</li> <li>Micosis superficiales, dermatofitos</li> </ul>



<p>Micosis profundas. Paracoccidioidomicosis. Histoplasmosis. Coccidiomicosis. Criptococosis. Dermatomicosis. Candidiasis. Micosis Subcutáneas</p> <p>Enfermedades virales: Infecciones transmitidas por artrópodos. Virosis emergentes (Dengue, Fiebre amarilla y Hantavirus). Fiebres hemorrágicas virales selectas presentes en zonas tropicales.</p>
<p>Unidad de competencia 2: Interpreta las principales pruebas diagnósticas empleadas en enfermedades tropicales, sus indicaciones, condiciones de utilización e interpretación de sus resultados.</p>
<p>Indicar e interpretar estudios complementarios Tinciones de muestras más frecuentes Cultivos de muestras biológicas Diagnostico serologico de las infecciones más frecuentes Métodos diagnósticos basados en biología molecular en enfermedades tropicales</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Unidad de competencia 3: Conocer las estrategias de prevención (conductuales, profilaxis antibiótica y vacunación) de las principales enfermedades transmisibles y adquirir las habilidades para aplicarlas en la práctica clínica</li> </ul>
<p>Realizar activamente estrategias que promuevan la salud y prevengan enfermedades infecciosas. Promoción a la salud. Prevención primaria de enfermedades infecciosas Prevención secundaria Limitación del daño</p>

**5. Metodología de trabajo docente y acciones del alumno**

Metodología	Acción del docente	Acción del estudiante
<p><b>Método Expositivo/Lección Magistral</b></p> <p>Presentación de un tema lógicamente estructurado con la finalidad de facilitar información organizada siguiendo criterios adecuados a la finalidad pretendida</p>	<p>Transmitir la información. Explicar con claridad los contenidos. Ejecutar actividades. Facilitar la participación/ utilización eficaz de preguntas.</p>	<p>Repasar conocimientos Contrastar la información. Generar ideas propias. Realizar actividades.</p>
<p><b>Estudio de Casos Clínicos</b></p> <p>Análisis intensivo y completo de un caso clínico, problema infectológico, interpretarlo, diagnosticarlo y, en ocasiones, entrenarse en los posibles procedimientos alternativos de solución.</p>	<p>Estar muy familiarizado con el caso clínico o elaborarlo. Presentar el caso clínico, explicar y clarificar las tareas a realizar y dinamizar el grupo.</p>	<p>Analizar los detalles del caso clínico, interrelacionar conocimientos, buscar y formular las causas de la enfermedad, contextualizarlas, plantear alternativas de diagnóstico y solución.</p>



<p><b>Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)</b></p> <p>Problema clínico diseñado por el profesor, en el que el estudiante ha de resolver para desarrollar determinadas competencias previamente definidas.</p>	<p>Resolución de problemas modelo de enfermedades infecciosas ante los alumnos. Corrección de ejercicios de casos clínicos y problemas resueltos por los estudiantes.</p>	<p>Buscar o diseñar un plan para la resolución del problema clínico. Aplicar el procedimiento seleccionado. Comprobar e interpretar el resultado.</p>
--	---	---

**6. Criterios generales de evaluación**

Ponderación o calificación sugerida	Actividad	Producto
20%	Cumple con las competencias disciplinares de la UA	Rubrica de evaluacion /Portafolio de evidencias/ lista de cotejo
20%	Elaboración de historia clínica	Historia Clínica
20%	Elaboración de un diagnóstico diferencial y etiologico a partir de un caso clinico	Reporte escrito del diagnóstico diferencial y etiologico de caso problema.
10%	Solicitud e interpretación de exámenes pertinentes	Solicitud escrita de exámenes solicitados e interpretación de resultados.
20%	Evaluación cognoscitiva, psicomotriz, afectiva	Rubrica de evaluacion /Portafolio de evidencias/ lista de cotejo
10%	Examen teórico	Examen escrito.

**8. Perfil deseable del docente**

Saberes / Profesión	Habilidades	Actitudes	Valores
Especialista en Medicina Interna	Planifica, organiza, ejecuta y evalúa situaciones de aprendizaje significativas, a partir de los casos, problemas clínicos.	Asume responsablemente el riesgo de sus opiniones	Honestidad
Especialista en enfermedades infecciosas /infectología	Promueve el auto e inter aprendizaje, al aplicar metodologías activas que favorezcan la evaluación descriptiva y de procesos	Asume los cambios crítica y creativamente	Responsabilidad
	Maneja técnicas e instrumentos que le permitan obtener información de todo tipo de fuentes, las analiza, las	Desarrolla interés por comprender y profundizar diferentes aspectos de la enfermedad infecciosa	Ético
			Respeto
			Tolerancia
			Equidad



	procesa y las sistematiza,	
--	----------------------------	--

**9. Medios y recursos**

Materiales didácticos	Recursos tecnológicos	Infraestructura
Libros Artículos Historias clínicas Bases de datos	Proyector Laptop Tableta electronica Biblioteca Virtual	Centro de Atención Médica Integral. (Policlínica). Consultorios. Biblioteca Física

**10. Bibliografía**

Básica para el alumno

Autor(es)	Título	Editorial	Año	BIBLIOTECA
Mandell, Douglas y Bennett	Enfermedades infecciosas. Principios y práctica	ELSEVIER	2015	CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza
Cherry, James D., MD, MSc	Feigin and Cherry's Textbook of Pediatric Infectious Diseases	Saunders	2014	Digital UdeG <a href="http://wdg.biblio.udg.mx/bases-de-datos/">http://wdg.biblio.udg.mx/bases-de-datos/</a> / Clinical Key

Complementaria

Autor(es)	Título	Editorial	Año	BIBLIOTECA
Ramos Jiménez, Javier.	Infectología clínica	Manual Moderno	2012	CUALTOS Dr. Mario Rivas Souza
Dennis Kasper, Anthony Fauci, Stephen Hauser, Dan Longo, J. Larry Jameson, Joseph Loscalzo	Harrison's Principles of Internal Medicine	McGraw-Hill Education	2015	Digital UdeG <a href="http://wdg.biblio.udg.mx/">http://wdg.biblio.udg.mx/</a> Libros electrónicos / McGraw Hill
	UpToDate / Infectious Diseases	Wolters Kluwer Health	2017	Digital UdeG <a href="http://wdg.biblio.udg.mx/bases-de-datos/">http://wdg.biblio.udg.mx/bases-de-datos/</a> / UpToDate /contents/table-of-contents/infectious-diseases



**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Tepatlán de Morelos, Jalisco, a 31 de Mayo de 2017.

**Nombre y firma del Jefe de Departamento**

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes.

**Dr. Jaime Briseño Ramirez**

**Nombre y firma del Presidente de Academia**

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'JC' followed by a long horizontal stroke.

**Dr. Juan Carlos Rolón Díaz**



## ANEXO

### ACTIVIDADES NO PRESENCIALES

Búsqueda de información médica actualizada en medios electrónicos a su alcance y revistas científica, libros de texto variados nacionales e internacionales, incluyendo guía clínica de manejo y norma oficial mexicana vigente.

### ESTUDIO AUTODIRIGIDO

El estudiante identificará sus necesidades de aprendizaje y realizará las siguientes actividades: estudio individual (lecturas), búsqueda y análisis de información relacionada con su perfil de egreso, elaboración de ensayos o monografías y tareas individuales, búsqueda y utilización de los recursos humanos y materiales.

### ACREDITACIÓN

Para tener derecho a la acreditación del curso clínico con calificación en ordinario, el alumno deberá cumplir con el 80% de las asistencias, así como la presentación de la bitácora (reporte diario de actividades) elaborada durante el curso. Por ser un curso clínico no existe la posibilidad de presentar un examen extraordinario, por lo que de no tener un mínimo de 80% de las asistencias al hospital, el alumno tendrá que volver a realizar el curso.  
Calificación mínima aprobatoria: 60 puntos.

### MISIÓN

Formar médicos generales, capacitados para brindar servicios de promoción, prevención, atención y rehabilitación de la salud tanto individual como colectiva, actuando con capacidad reflexiva y crítica, apoyada con la investigación y capacitación continua. Brindamos educación integral de calidad para atender a la comunidad de la región de los Altos con la finalidad de resolver sus problemas de salud. Fomentamos que nuestros alumnos actúen con ética profesional, solidaridad social, cuidado del ambiente, corresponsabilidad ciudadana, con respeto a la dignidad humana y diversidad cultural.

### VISIÓN

En 2020:  
Continuar siendo un Programa educativo de calidad con reconocimiento regional, nacional e internacional con un alto nivel de producción científica, que contribuye a la solución de problemas de la salud y del desarrollo social de la región de los Altos de Jalisco. Con Académicos capacitados y certificados en docencia e investigación, así como flexibilidad para la actualización curricular siempre apegados a la innovación educativa y a la pertinencia social, dando como resultado egresados con compromiso social, científico y tecnológico.

## PERFIL DE EGRESO

- a. **Competencias profesionales**
- **Integra los conocimientos sobre la estructura y función del ser humano y su entorno en situaciones de salud-enfermedad en sus aspectos biológico, psicológico, histórico, sociales y culturales;**
- **Aplica los principios, teorías, métodos y estrategias de la atención médica, de forma integral e interdisciplinar, hacia las principales causas de morbilidad y mortalidad humana utilizando el método clínico, epidemiológico y social, actuando con respeto a la diversidad cultural, ambiental y de género, con eficacia y eficiencia en el manejo de recursos y trabajo colaborativo e interdisciplinario; en el contexto de la transición epidemiológica y con respeto a las políticas de salud locales, nacionales e internacionales;**



- **Aplica los conocimientos básicos para la prevención, diagnóstico, tratamiento, pronóstico y rehabilitación de las enfermedades prevalentes, de acuerdo al perfil epidemiológico local, nacional e internacional;**
  - **Desarrolla, interviene y aplica los principios, métodos y estrategias de la atención primaria en salud desde una perspectiva multi, inter y transdisciplinar, con una visión integral del ser humano en su medio ambiente;**
  - **Establece una relación médico-paciente efectiva con un enfoque biopsicosocial durante su práctica profesional, para mejorar la calidad de atención;**
  - **Integra a su práctica médica conocimientos y habilidades para uso de la biotecnología disponible, con juicio crítico y ético;**
  - **Aplica su juicio crítico para la atención o referencia de pacientes a otros niveles de atención o profesionales de la salud, actuando con ética y en apego a la normatividad vigente.**
- b. Competencias técnico-instrumentales**
- **Fundamenta epistémica, teórica y técnicamente su práctica profesional en su vida cotidiana, con pertinencia y ética, basado en las metodologías científicas cuali/cuantitativas;**
  - **Ejerce habilidades de comunicación oral y escrita en su propio idioma y en inglés, con sentido crítico, reflexivo y con respeto a la diversidad cultural en los contextos profesionales y sociales;**
  - **Comprende y aplica tecnologías de la información y comunicación con sentido crítico y reflexivo, de manera autogestiva, en los contextos profesional y social;**
  - **Comprende conocimientos basados en evidencias y literatura científica actual; analiza, resume y elabora documentos científicos.**
- c. Competencias socio-culturales**
- **Promueve estilos de vida saludables con una actitud humanística, crítica y reflexiva en la práctica profesional;**
  - **Desarrolla una identidad profesional, social y universitaria con base en los diversos contextos y escenarios económico-políticos y sociales, con una postura propositiva, emprendedora, integradora y colaborativa;**
  - **Se compromete con los principios éticos y normativos aplicables al ejercicio profesional, con apego a los derechos humanos y a los principios de seguridad integral en la atención del paciente, respetando la diversidad cultural y medicinas alternativas y complementarias;**
  - **Participa en estrategias para prevenir y atender a la población en caso de emergencias y desastres, privilegiando el trabajo colaborativo con base en el conocimiento de las amenazas por el deterioro ambiental y el desarrollo tecnológico.**

## INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN BASADOS EN COMPETENCIAS SUGERIDOS

<b>Departamento:</b>	
<b>Unidad de aprendizaje:</b>	<b>Fecha:</b>
<b>Estudiante a evaluar:</b>	<b>Firma:</b>





<b>Profesor que evalúa:</b>	<b>Firma:</b>
-----------------------------	---------------

<b>Rúbrica para evaluar Resolución de Problemas</b>					
<b>Categoría</b>	<b>Muy bien 91-100</b>	<b>Bien 80-90</b>	<b>Regular 60-79</b>	<b>Insuficiente 59 y menos</b>	<b>Ponderación</b>
<b>Orden y Organización</b>	La presentación tiene orden y claridad	La presentación tiene orden sin embargo no es clara la secuencia de los ejercicios	La presentación es desordenada y confusa	No se observa seguimiento en los ejercicios	<b>12%</b>
<b>Diagramas y Dibujos</b>	Los diagramas y/o dibujos favorecen la comprensión de los procedimientos	Los diagramas y/o dibujos no son suficientes para la comprensión de los procedimientos	Los diagramas y/o dibujos son difíciles de entender.	Los diagramas y/o dibujos no manifiestan los procedimientos	<b>12%</b>
<b>Terminología Matemática y Notación</b>	La terminología y notación matemáticas son correctas	La terminología y notación generan confusión	La terminología y notación son utilizadas escasamente	La terminología y notación matemática son imprecisas	<b>16%</b>



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

Trabajo en equipo ( en su caso)	Participa de forma activa sugiriendo y escuchando opiniones.	Participa pero tiene dificultades para escuchar las opiniones de los otros	Su participación fue esporádica e inconsistente	No mostró interés en participar y se limitó a realizar las actividades	16%
Amplitud	Todos los problemas fueron resueltos.	Más de la mitad de los problemas fueron resueltos.	Menos de la mitad de los problemas fueron resueltos.	Los problemas no fueron resueltos.	12%
Operaciones Matemáticas	De 90 a 100% de los pasos y resultados no tienen errores matemáticos.	Hasta el 80% los pasos y resultados no tienen errores matemáticos.	Se presenta 25% de errores matemáticos en los pasos y resultados.	Más del 30% de los pasos y resultados tiene errores matemáticos.	12%
Estrategias/ Procedimientos	Hay evidencia de que la estrategia que utiliza es eficiente y efectiva para resolver problemas.	Utiliza alguna estrategia para resolver problemas sin evidenciarla totalmente.	La estrategia que utiliza no es consistente con el problema a resolver.	No evidencia estrategia alguna	20%
				<b>SUMA</b>	<b>100%</b>

<b>Departamento:</b>	
<b>Unidad de aprendizaje:</b>	<b>Fecha:</b>



Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:

Exposición oral							
Criterios o categorías	Indicadores o aspectos a evaluar	NIVELES					Evaluación
		Muy bien	Bien	Regular	Suficiente	Insuficiente	
		91-100	80-90	70-79	60-69	59 y menos	
	Contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las ideas principales están fundamentadas con rigor, claridad y precisión.</li> <li>Aporta información accesoria interesante.</li> <li>Excelente conexión con otros tópicos o temas.</li> <li>Conclusiones interesantes y creativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Claridad en la exposición de las ideas principales.</li> <li>La presentación de información está fundamentada.</li> <li>Inclusión de información accesoria.</li> <li>Conexiones con otros tópicos o temas.</li> <li>Conclusiones interesantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Claridad en la exposición de las ideas principales.</li> <li>Presentación de información que fundamenta lo expuesto de manera superficial.</li> <li>Inclusión de información accesoria.</li> <li>Conclusiones coherentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exposición imprecisa y confusa de las ideas principales.</li> <li>La presentación de la información es superficial, aunque intenta fundamentarla.</li> <li>Falta de información accesoria.</li> <li>Las conclusiones son copiadas o dan la idea</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exposición confusa y falta de ideas principales.</li> <li>Presentación de información irrelevante, además de inconsistente y contradictoria.</li> <li>Ausencia de conocimiento del</li> </ul>	



			s y creativas.		de ser estereotipos.	tema.	
	Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrolla el discurso con una estructura clara: introducción, desarrollo, conclusión.</li> <li>• Las ideas principales están coherentemente desarrolladas.</li> <li>• El orden de la presentación permite al auditorio una fácil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura creativa y clara: introducción, desarrollo, conclusión.</li> <li>• La información accesoria cuidadosamente seleccionada y ubicada en el momento idóneo del mensaje.</li> <li>• Una buena conclusión que cierra de forma</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una introducción.</li> <li>• Una estructura relativamente fácil de intuir.</li> <li>• Información accesoria.</li> <li>• Conclusiones obvias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La introducción es confusa e incoherente.</li> <li>• Le falta estructura clara.</li> <li>• Presenta conclusiones que no están acordes con el tema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción confusa o ausencia de la misma.</li> <li>• Ausencia de estructura.</li> <li>• Ausencia de información accesoria.</li> <li>• Conclusiones que</li> </ul>	



		comprensión del discurso.	extraordinaria el discurso.			no corresponden o ausencia de conclusiones.	
	Lenguaje y expresión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los conceptos son seleccionados para impactar al auditorio.</li> <li>Define los conceptos.</li> <li>El mensaje es transmitido con energía y precisión.</li> <li>Utiliza una estructura gramatical correcta.</li> <li>Mantiene contacto con el auditorio al realizar la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Palabras que dan fuerza al mensaje.</li> <li>Utiliza lenguaje que facilita al auditorio imaginar el contenido que expone.</li> <li>Empleo de tecnicismos en el momento oportuno.</li> <li>Una estructura gramatical correcta.</li> <li>Ausencia de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza palabras que no dan fuerza al mensaje.</li> <li>Empleo ocasional de tecnicismos.</li> <li>Se manifiesta estructura gramatical.</li> <li>Empleo de muletillas y pleonasmos.</li> <li>Manifiesta poca claridad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las palabras utilizadas no le dan fuerza al mensaje.</li> <li>Utiliza tecnicismos que no son aclarados.</li> <li>La estructura gramatical tiene fuertes incorrecciones.</li> <li>Uso de muletillas y pleonasmos en forma reiterada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Palabras sin vagas o confusas.</li> <li>Frecuentes errores gramaticales.</li> <li>Uso de barbarismos, muletillas, pleonasmos reiterados.</li> <li>Uso de tecnicismos inadecuados.</li> </ul>	



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

		<b>exposición.</b> • Evita el uso de muletillas y pleonasmos .	<b>muletillas y pleonasmos.</b>				



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

	<p><b>Presentación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El expositor demuestra habilidades para la comunicación.</li> <li>• Establece contacto visual con el auditorio.</li> <li>• Realiza modulaciones de la voz, volumen adecuado, desplazamientos.</li> <li>• El público valora positivamente su presentación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer contacto visual con el auditorio.</li> <li>• Claridad en la pronunciación y modulación de la voz, volumen adecuado.</li> <li>• Desplazamientos adecuados.</li> <li>• Aceptación por parte del público.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establece contacto visual con el auditorio y tiene claridad en la pronunciación.</li> <li>• Buen volumen de voz y aceptable gesticulación.</li> <li>• Hace desplazamientos.</li> <li>• El público pierde interés en momentos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establece contacto visual con mucha timidez y de manera ocasional.</li> <li>• Se tiene dificultad en cuanto a la claridad y la pronunciación de las palabras.</li> <li>• A su favor tiene el uso de desplazamientos y volumen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se establece contacto con el público.</li> <li>• Hay una total dependencia de las notas o lectura completa de texto.</li> <li>• Falta de claridad en la pronunciación.</li> <li>• Uso monotonoso de la voz.</li> <li>• Falta de aceptación por parte del público.</li> </ul>	
--	----------------------------	--	---	---	--	--	--

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:



Rúbrica para evaluar PRESENTACIÓN ORAL				
Muy bien 91-100	Bien 80-90	Regular 60-79	Insuficiente 59 y menos	Ponderación
Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. Los ejemplos se presentan en el contexto del tema todo el tiempo.	Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. Los ejemplos no siempre pertenecen al contexto del tema.	Presenta de forma jerárquica y ascendente los temas a tratar. No presenta ejemplos	Los temas se presentaron de forma desordenada y sin ejemplos.	12%
Utiliza eficazmente los apoyos visuales que demuestran comprensión, trabajo/creatividad del tema.	Utiliza apoyos visuales aunque su uso no demuestra la comprensión total del tema.	Utiliza apoyos visuales que tienen poca relación con la comprensión del tema.	No usa apoyo visuales o los apoyos escogidos no corresponden al tema.	12%
El volumen es suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia durante toda la presentación.	El volumen tiene altibajos durante la presentación, lo que provoca que los miembros más alejados de la audiencia no escuchen claramente.	Los miembros más alejados de la audiencia requieren al presentador de forma frecuente el aumento del volumen de su voz para ser escuchado.	El volumen es débil, la audiencia escucho con dificultad la exposición.	16%





# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

<p>Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, facilita la comprensión de términos definiendo las palabras que podrían ser nuevas para la audiencia.</p>	<p>Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, aunque no facilita la comprensión de todos los términos porque no define algunos que podrían ser nuevos para la audiencia.</p>	<p>Utiliza el vocabulario apropiado para el tema, sin embargo no facilita la comprensión de todos los términos porque no define los que son nuevos para la audiencia.</p>	<p>No utiliza el vocabulario apropiado para el tema.</p>	<p>12%</p>
<p>Contesta con precisión las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.</p>	<p>Puede contestar con precisión la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.</p>	<p>Contesta unas pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.</p>	<p>No puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y/o profesor.</p>	<p>20%</p>
<p>Sus ideas son fundamentadas e interesantes. Destaca por su claridad al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos.</p>	<p>Tiene algunas dificultades para expresar sus ideas con fundamento, lo que en ocasiones no las hace interesantes. Aun así logra tener claridad al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos.</p>	<p>Sus dificultades para expresar sus ideas con fundamento, son evidentes aunque logra atraer la atención al comunicar sus razonamientos y/o sentimientos.</p>	<p>Sus dificultades para expresar sus ideas son evidentes y no despiertan la atención de la audiencia.</p>	<p>16%</p>



<p>12 Utiliza el tiempo adecuadamente y logra discutir todos los aspectos de su trabajo.</p>	<p>Utiliza el tiempo adecuadamente pero al final tiene que cubrir algunos tópicos con prisa</p>	<p>Confronta problemas con el tiempo: no utiliza todo el tiempo disponible o no logra terminar la exposición del tema</p>	<p>Termina su exposición en un tiempo breve o bien exagera en el uso del tiempo asignado para terminar con la exposición del tema</p>	<p>12%</p>
--	---	---	---	------------

Mapa conceptual u organizador gráfico							
Criterios o categorías	Indicadores o aspectos a evaluar	NIVELES					Evaluación
		Muy bien	Bien	Regular	Suficiente	Insuficiente	
		91-100	80-89	70-79	60-69	59 y menos	



<p><b>Comprensión de la información</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- presenta la información del tema de estudio,</li> <li>- es precisa,</li> <li>- indica la comprensión del tema</li> <li>- las palabras empleadas son los términos claves del tema de estudio</li> </ul>	<p>Expresa la comprensión global del tema al colocar en el inicio la palabra o tema principal de donde se desprende la ramificación. Se manejan los conceptos en forma diferenciada al desatacar las ideas principales de las secundarias, lo que muestra la jerarquía entre los conceptos y hace fácil la comprensión.</p>	<p>Presenta un grado aceptable de comprensión global de la información, coloca en el inicio la palabra o tema principal de donde se desprende los demás conceptos y las ideas secundarias. Muestra jerarquía. Las ideas están destacadas por medio de recuadros y secuencias.</p>	<p>Identifica con corrección algunas de las ideas principales, presenta información aislada, omite detalles importantes, presenta ideas con alguna secuencia; la jerarquía en las ideas no tiene clara consistencia.</p>	<p>Identifica algunas ideas principales y le da secuencia a algunas de ellas; la jerarquía en esas ideas se pierde algunos casos.</p>	<p>Presenta información fragmentada, incompleta, sin el tema o palabra central para desprender la ramificación; no hay jerarquía entre los conceptos que se presentan. Hay evidentes errores de lenguaje y sintaxis.</p>
---	---	---	---	--	---	--



<p>Claridad en el establecimiento de relaciones y conexiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- las líneas revelan las conexiones en el sentido de la información</li> <li>- la idea principal es evidente</li> <li>- las conexiones secundarias son coherentes con la idea central</li> <li>- es posible desprender otros conceptos de las ramas secundarias</li> </ul>	<p>Las líneas son diseñadas de manera clara y evidente expresan la relación de dependencia de la idea principal hacia las secundarias.</p>	<p>Las interrelaciones denotan relación ambos sentidos y mantiene un mismo patrón de organización de la información, lo cual muestra organización.</p>	<p>Las líneas de conexión se tienen en la gráfica, aunque no está claro el sentido de la información en todas las conexiones. En las conexiones secundarias se pierde el hilo conductor de la información en algunas secuencias.</p>	<p>Las relaciones y conexiones no reflejan en la mayoría de los casos la dirección de la información. Las ideas secundarias aparecen sin vinculación clara en la mayoría de las secuencias.</p>	<p>Las líneas de interrelación en el desarrollo visual no refleja secuencia ni dirección en la información. Aparecen cuadros de información sin vinculación. No hay ninguna jerarquía en la información.</p>	
--	---	--	--	--	---	--	--



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

<b>Calidad en la presentación visual</b>	- hay proporción en las figuras empleadas - limpieza	La presentación es atractiva visualmente por el uso de las formas y figuras empleadas.	La presentación visual es atractiva por el uso de formas y figuras empleadas.	La presentación visual muestra que es un mapa conceptual, pero tiene poco atractivo visual.	El mapa conceptual se muestra diseñado pero falta la proporción en las figuras empleadas.	Las figuras del mapa no tienen claridad ni atractivo visual. Hay evidentes errores de comprensión visual para ser mapa.
--	---	--	---	---	---	---

<b>Departamento:</b>	
<b>Unidad de aprendizaje:</b>	<b>Fecha:</b>
<b>Estudiante a evaluar:</b>	<b>Firma:</b>
<b>Profesor que evalúa:</b>	<b>Firma:</b>

Rúbrica para evaluar Resumen					
<b>Aspecto</b>	<b>Muy bien 91-100</b>	<b>Bien 80-90</b>	<b>Suficiente 60-79</b>	<b>Insuficiente 59 y menos</b>	<b>Ponderación</b>



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

<p><b>Contenido</b></p>	<p>Señala claramente la idea central del tema y subordina a este las ideas secundarias.</p>	<p>Señala la idea central pero no toma en cuenta las ideas secundarias.</p>	<p>Falta claridad al señalar la idea principal, destacando más las ideas secundarias del texto.</p>	<p>No señala la idea central. Hay confusión al describir las ideas secundarias.</p>	
	<p>Respeto la estructura y organización del texto base (inicio, desarrollo y final). Se expresa con sus propias palabras o puede ligar las frases que usa el autor de manera adecuada. Elimina material innecesario, secundario o redundante.</p>	<p>Respeto la organización del escrito. Liga frases del autor original del texto a frases elaboradas por el alumno adecuadamente, aunque redundante sobre comentarios previos.</p>	<p>No toma en cuenta la organización del escrito, prevalecen las frases de los autores sobre los comentarios propios. Si elimina material innecesario o redundante.</p>	<p>No respalda la organización del escrito. Lo expresado es un clásico *corta y pega* sin coherencia. Prevalece el material innecesario y secundario sobre el adecuado y principal.</p>	



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos  
División de Ciencias Biomédicas

<p><b>Forma</b></p>	<p>Utiliza frases breves. Evita coloquialismos y palabras vulgares, si las usa las entrecomilla. Repite la idea del autor con otras palabras. Si cita el texto lo hace de manera breve y con “comillas”. Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.</p>	<p>Utiliza frases breves. Usa algunos coloquialismos pero no palabras vulgares, y no los “entrecomilla”. Repite la idea del autor con otras palabras. Cita el texto de manera amplia y con “comillas”. Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.</p>	<p>Utiliza frases extensas. Usa coloquialismos pero no los “entrecomilla”. Repite la idea del autor de manera textual, aunque con “comillas”. Sigue el orden propuesto pero no marca adecuadamente cada una de las partes.</p>	<p>Utiliza frases muy extensas. Usa coloquialismos y palabras vulgares sin “comillas”. Repite la idea del autor de manera textual sin “comillas”. No sigue el orden propuesto ni marca adecuadamente cada una de las partes.</p>
	<p>Sin errores ortográficos o gramaticales, texto justificado, un solo tipo y tamaño de letra, color de la fuente sin contrastes marcados.</p>	<p>5 Errores ortográficos o gramaticales mínimos (menos de 5), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra, visualmente agradable.</p>	<p>Errores ortográficos y gramaticales (menos de 10), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra.</p>	<p>Errores ortográficos y gramaticales múltiples (más de diez). Texto sin justificación, mezcla diferentes tipos y tamaños de letra. Colores visualmente desagradables.</p>

Departamento:



<b>Unidad de aprendizaje:</b>	<b>Fecha:</b>
<b>Estudiante a evaluar:</b>	<b>Firma:</b>
<b>Profesor que evalúa:</b>	<b>Firma:</b>

<b>Rúbrica para evaluar Portafolio</b>						
<b>Criterios o categorías</b>	<b>Indicadores o aspectos a evaluar</b>	<b>NIVELES</b>				<b>Ponderación</b>
		<b>Muy bien</b>	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>	
		<b>91-100</b>	<b>80-90</b>	<b>60-79</b>	<b>59 y menos</b>	
<b>Presentación</b>	Hoja de presentación con los datos de: nombre de la escuela, nombre del alumno, nombre de la unidad de aprendizaje, título del portafolio, semestre, grupo, fecha.	Contiene todos los datos solicitados, sin errores.	Hacen falta uno o dos datos, están en desorden y hay algún error.	Hay menos de la mitad de los datos, están desordenados y con más de dos errores.	Solo aparecen algún dato, están desordenados y más de tres errores.	<b>10%</b>





# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

	Trabajos: limpios, sin faltas ortográficas, redacción clara y coherente (sintaxis), con márgenes uniformes.	Los trabajos cumplen con todo lo solicitado.	Trabajos con algunas faltas ortográficas, algunos partes con redacción poco clara y coherente y algunos márgenes no uniformes.	Trabajos con muchas faltas ortográficas, con redacción poco clara y poco coherente y algunos márgenes dispares.	Trabajos sucios, con faltas ortográficas, sin redacción clara e incoherente y márgenes dispares.	10%
	El portafolio contiene índice, presentación, trabajos solicitados, conclusiones y autoevaluación.	Contienen todos los aspectos requeridos.	A los trabajos les hace falta uno o dos elementos solicitados.	Los trabajos solo cuentan con la mitad de los elementos solicitados.	Los trabajos presentan menos de la mitad de los elementos solicitados.	10%
Trabajos y/o actividades	Número de trabajos y/o actividades solicitadas para el portafolio, organizados en orden cronológico.	Trabajos completos y organizados cronológicamente.	Falta uno o dos trabajos solicitados y algunos no están organizados cronológicamente.	Presenta la mitad de los trabajos solicitados y sin orden cronológico.	Menos de la mitad de trabajos entregados y sin orden cronológico.	20%
	Trabajos y/o	Todos los trabajos	A los trabajos les hace falta	Solo cuenta	Los trabajos	50%



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

actividades entregados en tiempo y forma; cumple con los requisitos solicitados en cada actividad; se evidencia análisis, reflexión y metacognición en la elaboración de la actividad; incluye conclusiones y/o reflexiones personales; utiliza citas con formato APA; incluye bibliografía con formato APA.	cumplen con los elementos solicitados.	uno o dos elementos solicitados.	con la mitad de los elementos solicitados	presentan menos de la mitad de los elementos solicitados	
<b>TOTAL</b>					<b>100%</b>

<b>Departamento:</b>	
<b>Unidad de aprendizaje:</b>	<b>Fecha:</b>



<b>Estudiante a evaluar:</b>	<b>Firma:</b>
<b>Profesor que evalúa:</b>	<b>Firma:</b>

<b>RUBRICA PARA EVALUAR APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS</b>						
<b>Criterios o categorías</b>	<b>Indicadores o aspectos a evaluar</b>	<b>NIVELES</b>				<b>Evaluación</b>
		<b>Muy bien</b>	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>	
		<b>91-100</b>	<b>80-90</b>	<b>60-79</b>	<b>59 y menos</b>	
<b>Discusión en torno al problema</b>	<b>Aprendizajes previos</b>	Relaciona el problema con aprendizajes previos o adquiridos en otras disciplinas los cuales tienen que ver directamente con el tópico en cuestión. Es capaz de organizarlos e identificar su propio déficit de conocimientos frente al problema	Relaciona el problema con conocimientos previos o de otras disciplinas pero divaga en la relación directa con el tópico. Es capaz de identificar su déficit de conocimientos frente al problema.	No logra hacer una relación clara con aprendizajes de otras disciplinas sin embargo encuentra relación con saberes previos. Logra identificar de manera general y poco clara su déficit de conocimientos frente al problema.	No relaciona el problema con conocimientos previos o de otras disciplinas. No logra definir los conocimientos que le hacen falta para la solución del problema.	



	Identificación del problema	Identifica de manera clara los hechos dentro del problema y logra diferenciar las causas de los efectos. Genera preguntas a partir de los hechos en cuestión. Y logra la definición del problema con base en las causas y los efectos.	Identifica los hechos dentro del problema pero no tiene claridad entre las causas y efectos de los mismos. Genera preguntas a partir de los hechos. Definen de manera ambigua el problema central.	Identifica los hechos pero no logra distinguir las causas de los efectos. Tarda mucho tiempo en definir el problema central,	Tarda mucho tiempo en identificar los hechos dentro del problema. No logra distinguir las causas de los efectos por lo tanto el problema central es definido de forma ambigua.	
Proceso de razonamiento	Pensamiento crítico	Genera varias hipótesis para la solución del problema, no emite juicios de manera prematura y argumenta sus ideas utilizando fundamentos sólidos.	General al menos 2 hipótesis para la solución del problema, no emite juicios de manera prematura y sus ideas están argumentadas con fundamentos sólidos.	Genera al menos una hipótesis para la solución del problema, muestra tendencia a emitir juicios de manera prematura y argumenta de forma deficiente sus ideas.	No genera hipótesis para la solución del problema, emite juicios de manera prematura y su argumentación no la realiza con argumentos sólidos.	



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

<p><b>Pensamiento analítico</b></p>	<p>Obtiene información y la interpreta de manera correcta. Es capaz de identificar la información irrelevante en la solución del problema. Busca profundizar en su aprendizaje.</p>	<p>Obtiene información y hace una interpretación correcta de la misma, tiene dificultad en identificar la información irrelevante y no está interesado en profundizar en su aprendizaje.</p>	<p>Obtiene información pero no logra hacer una interpretación correcta de la misma y no logra identificar la información irrelevante.</p>	<p>La información que presenta no tienen relación con el problema a resolver, no logra hacer una discriminación de la misma y no busca profundizar en su aprendizaje.</p>	
<p><b>Habilidades interpersonal es</b></p>	<p>Cuando se enfrenta a algún desacuerdo, siempre escucha opiniones, expone sus puntos de vista y acepta con buen ánimo las sugerencias . Además propone posibles soluciones al conflicto.</p>	<p>Cuando se enfrenta a algún desacuerdo casi siempre escucha opiniones y expone sus puntos de vista, pero no propone soluciones al conflicto.</p>	<p>Cuando enfrenta a algún desacuerdo no escucha opinión o sugerencias y no propone alternativas de solución pero acepta los resultados del consenso de sus compañeros .</p>	<p>Cuando enfrenta a algún desacuerdo no escucha opiniones, no acepta sugerencias. No propone alternativas y le cuesta aceptar el consenso de sus compañeros .</p>	



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

<b>Organización</b>	<b>Siempre propone formas para organizar el trabajo, es capaz de organizar un plan de trabajo. Contribuye con información confiable y relacionada al problema. Durante el proceso del trabajo hace sugerencias para su mejora, además muestra interés por cumplir los objetivos del equipo</b>	<b>Propone formas de organización del trabajo, pocas veces aporta información confiable pero no directamente relacionada al problema, escasamente hace sugerencias para mejorar el producto del equipo. Se esfuerza para lograr los objetivos del equipo</b>	<b>En ocasiones propone formas para organizar el trabajo pero nunca hace aportaciones de información ni realiza sugerencias para mejorar el producto del equipo, acepta sin objetar las propuestas de sus compañeros para alcanzar los objetivos del equipo.</b>	<b>Nunca propone formas de organización ni aporta información o sugerencias de mejora. En ocasiones entorpece el desarrollo del trabajo al no aceptar las propuestas de otros para alcanzar los objetivos del equipo.</b>	
---------------------	--	--	--	---	--



Solución del proceso	Resultado	Es claro el método utilizado para la resolución del problema, el proceso es ordenado y muestra una secuencia lógica de pasos, la solución es correcta y/o pertinente.	Se tiene claridad en la metodología que se siguió, sin embargo los pasos que lo componen no tienen una secuencia lógica, el resultado es correcto y/o pertinente.	Se describen los pasos para llegar a la solución pero no tienen clara la metodología, la fórmula que se utiliza es correcta pero el resultado final no lo es.	No se tienen una metodológica o pasos a seguir definidos en el caso de problemas matemáticos la fórmula es correcta pero el desarrollo de la misma no y por lo tanto el resultado no corresponde. En problemas sociales la respuesta no está argumentada y no es pertinente	
	<b>TOTAL</b>				<b>100%</b>	

**Rúbrica para evaluar el análisis crítico de artículos**

Departamento:	
Unidad de aprendizaje:	Fecha:
Estudiante a evaluar:	Firma:
Profesor que evalúa:	Firma:



**Instrucciones:** El siguiente modelo de rúbrica está diseñado para evaluar, de forma individual o grupal, la capacidad de comunicación escrita de los estudiantes que cursan la Unidad de Aprendizaje de Bioquímica Médica.

La calificación por cada área a evaluar puede ser de 1 hasta 3 (el 2 se refiere a un nivel de transición). Seleccione la puntuación que considere más adecuada al desempeño del estudiante. La suma total más alta es de 21 puntos. Al final de la rúbrica aparecen los rangos para calificar.

<b>1. Identifica y resume el problema</b>		
<b>No suficientemente desarrollado 1</b>	<b>2</b>	<b>Adecuadamente desarrollado 3</b>
No identifica, ni resume el problema. No identifica el tema o lo hace de forma inadecuada		Identifica el problema principal. Relaciona el problema principal con los que le son subsidiarios
<b>2. Identifica y presenta a otros sus puntos de vista y su posición ante el tema con base en la evidencia científica</b>		
<b>No suficientemente desarrollado 1</b>	<b>2</b>	<b>Adecuadamente desarrollado 3</b>
Aporta solo una fuente o punto de vista para su argumentación y no es claro en su posición. No aporta argumentos para aclarar diferencias		Asume adecuadamente su posición ante el tema y aporta información de fuentes adicionales a las asignadas.
<b>3. Identifica y considera otros puntos de vista que son importantes para el análisis del tema</b>		





<b>No suficientemente desarrollado</b> <b>1</b>	<b>2</b>	<b>Adecuadamente desarrollado</b> <b>3</b>
<b>Solo presenta un punto de vista y no discute adecuadamente otras posibilidades o perspectivas</b>		<b>Aporta información de otras fuentes, además de aquellas que ya se habían mencionado con anterioridad y plantea nuevas perspectivas</b>
<b>4. Identifica y plantea los puntos clave</b>		
<b>No suficientemente desarrollado</b> <b>1</b>	<b>2</b>	<b>Adecuadamente desarrollado</b> <b>3</b>
<b>Realiza una evaluación muy superficial</b>		<b>Identifica y cuestiona la validez de los argumentos, así como las dimensiones éticas del tema principal.</b>
<b>5. Identifica y evalúa la calidad de los datos o evidencias y provee datos adicionales relevantes para el tema</b>		
<b>No suficientemente desarrollado</b> <b>1</b>	<b>2</b>	<b>Adecuadamente desarrollado</b> <b>3</b>
<b>Básicamente repite la información sin contrastarla y sin justificación. Confunde causa y efecto.</b>		<b>Examina la evidencia y las fuentes de evidencia; analiza su precisión, relevancia y validez.</b>



<b>6. Identifica y considera la influencia del contexto en que se desarrolla el tema</b>		
<b>No suficientemente desarrollado</b> 1	<b>2</b>	<b>Adecuadamente desarrollado</b> 3
Analiza el tema desde un punto de vista ego o sociocéntrico. No analiza las relaciones o influencias sociales, políticas o culturales del tema.		Identifica la importancia de los contextos en el análisis del tema. Considera otros contextos posibles.
<b>7. Identifica y evalúa las conclusiones, sus implicaciones y consecuencias</b>		
<b>No suficientemente desarrollado</b> 1	<b>2</b>	<b>Adecuadamente desarrollado</b> 3
No identifica las conclusiones e implicaciones del tema y su relación con los puntos clave del problema.		Identifica y discute las conclusiones, sus implicaciones y considera los contextos, la información y la evidencia. Aporta sus reflexiones.

**Puntaje total:**

- Equivalencias:** 19-21 puntos.....10  
 16-18 puntos.....9  
 13-15 puntos.....8  
 10-12 puntos.....7  
 7-9 puntos.....6  
 ≤7 puntos.....5

**PARA OTROS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS, DIRIGIRSE A LA ACADEMIA CON EL DOCUMENTO “INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS” DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOMEDICAS.**



## CURRICULUM DEL ACADÉMICO

Nombre: Jaime Briseño Ramírez

Edad: 34 años

Fecha de Nacimiento: 23/04/1982

Estado Civil: Soltero

Nacionalidad: Mexicano

Escuela de Medicina: Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara 2001-2005

Internado de Pregrado: Antiguo Hospital Civil de Guadalajara.2005-2006

Servicio Social: Instituto de Patología Infecciosa y Experimental, Universidad de Guadalajara.2006-2007

Especialidad en Medicina Interna: Antiguo Hospital Civil de Guadalajara "Fray Antonio Alcalde". Guadalajara Jalisco México 2008-2012. Universidad de Guadalajara

Sub-Especialidad en Infectología: Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición "SALVADOR ZUBIRAN". Ciudad de México. 2013-2015. Universidad Nacional Autónoma de México.

Coordinador de Sub-Consejos del Consejo Estatal para Prevención del SIDA. COESIDA JALISCO. Marzo 2015- Septiembre 2016

Profesor de Tiempo Completo A. Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Universidad de Guadalajara. Enero 2016- Actual

Coordinador del Programa Académico Médico Cirujano y Partero, Centro Universitario de los Altos, Universidad de Guadalajara: Septiembre 2016- marzo 2017

Jefe de Departamento de Clínicas. Centro Universitario de los Altos. Universidad de Guadalajara. Abril 2017-Actual

### A. EXPERIENCIA ACADEMICA

#### 1. EN LA DOCENCIA

##### 1. Impartición de cursos

##### 1.1.1 Escolarizados

##### 1.1.1.2 Nivel Licenciatura

- Instructor académico del Laboratorio de Ciencias Fisiológicas, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara 2001-2004.
- Profesor titular de las asignaturas de Patología, Farmacología, Microbiología y Bioquímica, Universidad Guadalajara Lamar 2006-2008
- Profesor de Tiempo Completo. Asignaturas: Clínica de Infectología, Clínica Medica, Profilaxis Post Exposición, Medidas de control de infecciones nosocomiales, Fisiología. 2016-2017

1.3 Elaboración de material utilizado en la práctica docente y que ha sido avalado por el departamento o instancia académica correspondiente

1.3.6 Manual de prácticas o de laboratorio



- Elaboración de manual de prácticas de laboratorio de fisiopatología en sus ediciones 2002-2004

1.4 Participación en el proceso de titulación

- Asesoría de Tesis Especialidad en Medicina Interna “RELACION ENTRE LA DOSIS DE DIURETICO Y DESARROLLO DE HIPERAZOEMIA Y DAÑO RENAL AGUDO EN PACIENTES CON INSUFICIENCIA CARDIACA DESCOMPENSADA.” Antiguo Hospital Civil de Guadalajara “Fray Antonio Alcalde” , 2012.

2. EN LA INVESTIGACION

2.3 Difusión de los productos de la investigación

2.3.1.3 Con comité editorial Nacional

Articulo

Debilidad adquirida en la unidad de cuidados intensivos: polineuropatía y miopatía del paciente en estado critico.

Ibarra Estrada Miguel A, Briseño Ramirez Jaime, Chiquete Anaya Erwin , Ruiz Sandoval José Luis.

Rev Mex Neuroci 2010; 11(4): 289-295

Indexada en Imbiomed

2.3.1.4 Con comité editorial internacional

Articulo

Hospital triage system for adult patients using an influenza-like illness scoring system during the 2009 pandemic--Mexico.

Rodriguez-Noriega E, Gonzalez-Diaz E, Morfin-Otero R, Gomez-Abundis GF, Briseño-Ramirez J, Perez-Gomez HR, Lopez-Gatell H, Alpuche-Aranda CM, Ramírez E, López I, Iguala M, Bojórquez Chapela I, Palacios Zavala E, Hernández M, Stuart TL, Villarino ME, Widdowson MA, Waterman S, Uyeki T, Azziz-Baumgartner E; Hospital Civil de Guadalajara, Fray Antonio Alcalde Emerging Respiratory Infections Response Team.

PLoS One. 2010 May 14;5(5):e10658.

Indexada en PubMed

Articulo

The effect of resolution time of acute kidney injury on clinical outcomes.

Chavez-Iñiguez J S, Garcia-Garcia G, Briseño-Ramirez J, Medina-Gonzalez R, Jimenez-Cornejo M.

Indian J Nephrol 2017;27:99-103

Indexada en PubMed

2.3.4 En trabajos de investigación en eventos especializados

XIX Congreso Internacional Avances en medicina. Hospital Civil de Guadalajara.

Características Clínicas y Tipificación Molecular de Bacteriemias por S. aureus y Factores Asociados a Bacteriemia Persistente en Pacientes Hospitalizados en el INCMNSZ en un periodo de 14 años

MUCOPOLISACARIDOSIS TIPO I: ENFERMEDAD DE HURLER REPORTE DE UN CASO

SINDROME DE DI GEORGE. REPORTE DE UN CASO

Diagnóstico médico, odontológico, psicológico y nutricional en la Semana de la Salud del programa “Campus Saludable” del Centro Universitario de los



	Altos de la Universidad de Guadalajara
	Prevalencia de faringoamigdalitis en alumnos de primaria de cuatro comunidades rurales en la región de Los Altos Sur de Jalisco
XXXIX Congreso Nacional de la Asociación de Infectología y microbiología clínica AMIMC/AMEIN 2014	Características clínicas de bacteriemias ocasionadas por S. aureus y factores asociados a bacteriemia persistente.  Infección recurrente por M. bovis por defectos del circuito IL12-IL23-IFN Y. A propósito de un caso.
Congreso: XIII Congreso Internacional Avances en Medicina /Hospitales Civiles 2011	Tiempo de resolución de daño renal agudo como predictor de pronóstico clínico adverso en pacientes hospitalizados críticamente enfermos.  Modelo predictor de mortalidad hospitalaria en pacientes con tuberculosis pulmonar y extrapulmonar  Saturación Venosa Central de oxígeno como predictor de mortalidad en pacientes postquirúrgicos cardiovasculares.
Congreso Nacional e Iberoamericano de Medicina Interna, Colegio de Medicina Interna de México A.C., Cancún Center 24-27 de Noviembre de 2010.	Algoritmo diagnóstico para la diferenciación clínica entre fiebre por dengue e Influenza A H1N1.  Modelo Predictor de mortalidad hospitalaria en pacientes con tuberculosis pulmonar y extrapulmonar.
XVIII CICLO DE CONFERENCIAS MEDICAS (CICOM) 2010,   Hospitales Civiles, 03-05 Noviembre de 2010,	Factores de riesgo para la colonización de SAMR en una población abierta de consulta externa en un hospital de referencia.  Tiempo de resolución de daño renal agudo como predictor de pronóstico clínico adverso en pacientes hospitalizados críticamente enfermos.  Déficit neurológico focal como presentación de linfoma de células T en adulto: reporte de un caso.  Algoritmo diagnóstico para la diferenciación de fiebre por Dengue e Influenza A H1N1.  Saturación venosa central como predictor de mortalidad en pacientes postquirúrgicos cardiovasculares. (primer lugar categoría: Investigación clínica)
XVII CICLO DE CONFERENCIAS MEDICAS	Modelo predictor de Mortalidad Hospitalaria en



(CICOM) 2009, | Hospitales Civiles, 07-09  
Octubre 2009,  
XXXI Congreso Anual de la Asociación  
Mexicana de Infectología y Microbiología  
clínica, AMIMC, Monterrey Nuevo León, 12-  
15 Julio 2006

tuberculosis pulmonar y extrapulmonar.

Absceso Intraperitoneal Tuberculoso 10 meses  
después de tratamiento de tuberculosis miliar.

### 3. EN LA DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN DE LA CIENCIA Y LA CULTURA

#### 3.7 Coordinación de eventos académicos especializados

- XVIII CICLO DE CONFERENCIAS MEDICAS (CICOM) 2010, Hospitales Civiles, 03-05 Noviembre de 2010, 1 hora crédito. Organizador y Coordinador del Módulo de Medicina Interna.
- II Jornadas de Actualización en Medicina Interna “Dr. Mario Paredes Espinoza”, Guadalajara Jalisco, 7-9 de octubre 2009, 20 horas crédito. Organizador

### 5. EN LA PARTICIPIACION UNIVERSITARIA

#### 5.3 Como miembro de apoyo de grupo técnico de apoyo académico

- Instructor Académico del Laboratorio de Ciencias Fisiológicas, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara 2001-2004.

#### 5.4 Premios o distinciones institucionales por la labor académica

- Reconocimiento a la Excelencia Académica, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. 26 de Enero 2006
- Reconocimiento CREES 27, Universidad de Guadalajara, al desempeño académico 30/04/2004 por primer lugar generacional.
- Reconocimiento como primer lugar Internado de pregrado Antiguo Hospital Civil “Fray Antonio Alcalde” 2004.

### B. EXPERIENCIA PROFESIONAL O TECNICA EXTRAACADEMICA

#### 2. OBTENCIÓN DE PREMIOS O DISTINCIONES EN LA ACTIVIDAD PROFESIONAL O TÉCNICA

- 1er lugar en categoría investigación clínica en Congreso Nacional de la Asociación Mexicana de Infectología y Microbiología Clínica XXXIX AMIMC/AMEIN 2014
- Jefe de Residentes de Medicina Interna, Antiguo Hospital Civil de Guadalajara Fray Antonio Alcalde, 2011-2012.
- 2do Lugar Categoría de investigación clínica en el X concurso de trabajos libres en cartel dentro del marco XIII Congreso Internacional Avances en Medicina Hospitales Civiles 2011.
- 1er Lugar Trabajos libres en cartel dentro del marco XVIII Ciclo de Conferencias Medicas (CICOM) Noviembre 2010. Categoría investigación clínica
- 1er Lugar Trabajos libres en cartel dentro del marco XVII Ciclo de Conferencias Medicas (CICOM) Octubre 2009. Categoría investigación clínica
- Reconocimiento a la las labores asistenciales ejercidas durante la contingencia epidemiológica por la presencia de Influenza A H1N1 2009.

### C. FORMACION ACADEMICA

- BACHILLERATO
- Escuela Preparatoria Número 12 Universidad de Guadalajara.
- Licenciatura 100% de los créditos.



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Altos

División de Ciencias Biomédicas

- Médico Cirujano y Partero. Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara.
- ESPECIALIDAD
- MEDICINA INTERNA. Antiguo Hospital Civil de Guadalajara "Fray Antonio Alcalde". Universidad de Guadalajara
- SUBESPACIALIDAD
- INFECTOLOGÍA. Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición "Salvador Zubiran". Universidad Nacional Autónoma de México.
- DOMINIO DE LENGUA DISTINTA A LA PROPIA
- Inglés