

# Evaluación del PIFI 3.0

## Universidad de Guadalajara

Febrero 2004

[Introducción](#)

[Rubros y sub-rubros](#)

[Resultados de la  
evaluación del PIFI 3.0](#)

[Resultados de la  
evaluación del ProGES](#)

[Resultados de la  
evaluación del ProDES](#)

[Capacidad Académica  
\(Profesorado y CA\)](#)

[Competitividad  
Académica  
\(PE y Estudiantes\)](#)

[Proyectos apoyados](#)

[Edo. del ejercicio de  
recursos](#)

[Recomendaciones](#)

[Evaluación global](#)

## DES 7: Centro Universitario de los Altos

### II Autoevaluación de la DES

- No hay evidencia del análisis de brechas de calidad entre los distintos PE de la DES
- No se presentan los diagramas de capacidad o se presentan sin realizar el análisis de la capacidad académica de la DES
- No se presentan los diagramas de competitividad o se presentan sin realizar el análisis de la competitividad académica de la DES
- Sólo se presenta una relación de fortalezas y problemas

### III Políticas de la DES para la actualización de la planeación del PIFI 2.0, para formular el ProDES y evaluar CA y PE.

- No hay evidencia de que se hayan definido políticas para cerrar brechas de calidad entre los distintos PE de la DES o las políticas no se tomaron en cuenta para tal propósito

[Introducción](#)

[Rubros y sub-rubros](#)

[Resultados de la evaluación del PIFI 3.0](#)

[Resultados de la evaluación del ProGES](#)

**[Resultados de la evaluación del ProDES](#)**

[Capacidad Académica \(Profesorado y CA\)](#)

[Competitividad Académica \(PE y Estudiantes\)](#)

[Proyectos apoyados](#)

[Edo. del ejercicio de recursos](#)

[Recomendaciones](#)

[Evaluación global](#)

### DES 7: Centro Universitario de los Altos

#### I Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProDES

- Hay evidencia de que participaron, la oficina de planeación, el cuerpo directivo y algunos líderes de cuerpos académicos de la DES

#### II Autoevaluación de la DES

- Se efectuó el análisis de la evolución de los indicadores; pero no se argumenta si la tendencia permitirá alcanzar los valores de los mismos a 2006

#### III Políticas de la DES para la actualización de la planeación del PIFI 2.0, para formular el ProDES y evaluar CA y PE.

- Las políticas para orientar la planeación y la evaluación de CA son poco claras e insuficientes
- Las políticas para orientar la planeación y la evaluación de PE son poco claras e insuficientes

[Siguiente](#)

[Listado de las DES](#)

[Introducción](#)

[Rubros y sub-rubros](#)

[Resultados de la  
evaluación del PIFI 3.0](#)

[Resultados de la  
evaluación del ProGES](#)

**[Resultados de la  
evaluación del ProDES](#)**

[Capacidad Académica  
\(Profesorado y CA\)](#)

[Competitividad  
Académica  
\(PE y Estudiantes\)](#)

[Proyectos apoyados](#)

[Edo. del ejercicio de  
recursos](#)

[Recomendaciones](#)

[Evaluación global](#)

### DES 7: Centro Universitario de los Altos

#### IV Planeación de la DES. Metas compromiso a 2003, 2004, 2005 y 2006

- Las estrategias para mejorar el grado de desarrollo y consolidación de los CA están explícitas y son claras; pero no son suficientes para alcanzar las metas compromiso de los mismos en el período 2003-2006

#### VI Sistematización y priorización de las acciones para fortalecer los PE y CA de la DES

- La integración, la priorización de acciones para fortalecer los PE y cerrar brechas de calidad están incompletas
- La integración de acciones para fortalecer los CA de la DES se efectuó parcialmente. No se argumenta su priorización

#### VII Consistencia interna del ProDES

- Los proyectos formulados inciden en sólo algunas de las fortalezas o problemas de la DES
- Los proyectos permitirán cumplir sólo algunas de las metas compromiso de la DES

[Introducción](#)

[Rubros y sub-rubros](#)

[Resultados de la  
evaluación del PIFI 3.0](#)

[Resultados de la  
evaluación del ProGES](#)

**[Resultados de la  
evaluación del ProDES](#)**

[Capacidad Académica  
\(Profesorado y CA\)](#)

[Competitividad  
Académica  
\(PE y Estudiantes\)](#)

[Proyectos apoyados](#)

[Edo. del ejercicio de  
recursos](#)

[Recomendaciones](#)

[Evaluación global](#)

### DES 7: Centro Universitario de los Altos

#### II Autoevaluación de la DES

- Se analizaron globalmente las características del perfil del profesorado (grado, reconocimiento del perfil deseable, SNI, etc.). Las conclusiones son insuficientes
- Se analizó la conformación y el grado de desarrollo y consolidación de todos los CA de la DES. No se aprecia un esfuerzo suficiente para su fortalecimiento

#### IV Planeación de la DES. Metas compromiso a 2003, 2004, 2005 y 2006

- La visión está expresada con claridad, pero es tan general que orienta poco el proceso de planeación
- Los objetivos estratégicos para fortalecer la DES y para el logro de la visión están explícitos y se expresan con claridad; pero sólo algunos de ellos son pertinentes
- Las estrategias para cerrar brechas de calidad entre los distintos PE de la DES están explícitas y claras; pero sólo algunas de ellas son suficientes

[Siguiente](#)

[Listado de las  
DES](#)

[Introducción](#)

[Rubros y sub-rubros](#)

[Resultados de la  
evaluación del PIFI 3.0](#)

[Resultados de la  
evaluación del ProGES](#)

[Resultados de la  
evaluación del ProDES](#)

[Capacidad Académica  
\(Profesorado y CA\)](#)

[Competitividad  
Académica  
\(PE y Estudiantes\)](#)

[Proyectos apoyados](#)

[Edo. del ejercicio de  
recursos](#)

[Recomendaciones](#)

[Evaluación global](#)

### DES 7: Centro Universitario de los Altos

#### IV Planeación de la DES. Metas compromiso a 2003, 2004, 2005 y 2006

- Las estrategias para mejorar y asegurar la calidad de los PE están explícitas y claras; y sólo algunas de ellas son suficientes para alcanzar las metas compromiso en el período 2003-2006
- La matriz de metas compromiso se presenta explícitamente; pero sólo algunas de ellas son viables de alcanzar mediante las estrategias y proyectos y representan una mejora significativa

[Introducción](#)

[Rubros y sub-rubros](#)

[Resultados de la  
evaluación del PIFI 3.0](#)

[Resultados de la  
evaluación del ProGES](#)

[Resultados de la  
evaluación del ProDES](#)

[Capacidad Académica  
\(Profesorado y CA\)](#)

[Competitividad  
Académica  
\(PE y Estudiantes\)](#)

[Proyectos apoyados](#)

[Edo. del ejercicio de  
recursos](#)

[Recomendaciones](#)

[Evaluación global](#)

### DES 7: Centro Universitario de los Altos

#### IV Planeación de la DES. Metas compromiso a 2003, 2004, 2005 y 2006

- Las estrategias para incrementar el número de profesores con perfil deseable están explícitas y son claras; y todas ellas son suficientes para fortalecer la planta académica y alcanzar las metas compromiso en el período 2003-2006

#### V Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005 y 2006 de la DES y de los PE que ofrece

- Se presentan la mayoría o todos los valores de los indicadores solicitados y son consistentes con las metas compromiso