



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



Resultado Final de la Evaluación

Universidad de Guadalajara

1. Resultado de la Evaluación Integral de Réplica del PIFI 2012-2013
2. Rubros de evaluación PIFI, ProGES y ProDES.
3. Resultado detallado de la Evaluación de Réplica PIFI, ProGES y ProDES.
4. Conclusiones.

8. Mejora de los resultados del EGEL (TDSS y TDS).

Evaluación: Del cuadro que presenta la evaluación de resultados del EGEL no se observa un avance sustantivo (pág. 67). Sin embargo, en el análisis de resultados presentado en la autoevaluación se observa una mejora.

9. Fortalecimiento a la capacidad académica.

Evaluación: Se observa un ligero fortalecimiento en la capacidad académica, hay una fortaleza en el número de PTC con posgrado.

10. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

Evaluación: La competitividad académica se ha fortalecido significativamente en los últimos 8 años.

11. Abatimiento de las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.

Evaluación: Se observa un pequeño abatimiento de las brechas de capacidad y competitividad académica. Sin embargo, se observa un esfuerzo sostenido por parte de la DES ya que hay un abatimiento importante en el tiempo transcurrido de la evaluación PIFI.

12. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.

Evaluación: Se observa un esfuerzo sostenido para atender la formación integral del estudiantes.

13. Algún otro aspecto relevante.

Evaluación: Referente al presupuesto se hacen las siguientes observaciones:

- Se observa un presupuesto excesivo en viajes, hospedaje y alimentación
- Se percibe que se mencionaron números de profesores o de estudiantes que participarán en diferentes eventos sin que se sepa aún cuáles son éstos, ni quienes asistirán. No se ve algo planificado.
- Sobre la edición de libros, la pregunta es: existen estos libros para su edición, están en proceso o están pensados a futuro.

ProDES 175: CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS

Autoevaluación Académica											Resultados Académicos								Actualización de la planeación													
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.18	Capacidad				Competitividad				3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1
4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	1	4	4	3	3	2	3

Observaciones

2.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2010-2011*.

Obs. Evaluación: Explícitamente no se mencionan pero se vislumbran en el texto.

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.

Obs. Evaluación: Se realizó un buen análisis; además del cuadro resumen, éste se explicó con detalle.

2.3 Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)*.

Obs. Evaluación: Sólo tiene un posgrado y se aprecia un esfuerzo por integrarlo al PNPC.

2.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

Obs. Evaluación: Falta concretar la actualización de los PE basado en competencias y la flexibilidad curricular; sin embargo es un buen análisis.

2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Obs. Evaluación: Se sugiere reforzar la movilidad de alumnos y profesores y continuar fortaleciendo la enseñanza de un segundo idioma.

2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

Obs. Evaluación: Se observan buenas ideas y proyectos.

2.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

Obs. Evaluación: Se presenta una buena panorámica de las diferentes formas de vinculación.

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE*.

Obs. Evaluación: Las recomendaciones de ambos organismos han sido atendidas en un alto porcentaje.

2.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), realizado por la DES*.

Obs. Evaluación: El análisis es sucinto, pero razonado y justificado.

2.18 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

Obs. Evaluación: Se presenta un análisis integral.

3.4 Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.

Obs. Evaluación: Se toca de manera escueta.

3.8 Estrategias y acciones para mejorar los resultados del EGEL (testimonio de desempeño sobresaliente y testimonio de desempeño satisfactorio)*.

Obs. Evaluación: No se observa en el listado.

4.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.

Obs. Evaluación: Se enfoca a viáticos principalmente. Es excesivo.

5.1 Contribución del PRODES 2012-2013 a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES (mejorar la pertinencia de los PE, calidad de los PE de posgrado, impulso a la innovación educativa, fortalecimiento a la cooperación académica nacional e internacionalización, impulso a la educación ambiental, fortalecimiento de la vinculación, mejora de los resultados del EGEL, fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas y mejoramiento de la atención y formación integral del estudiante).

Obs. Evaluación: Se requiere de una planeación más profunda en las movilizaciones de profesores y alumnos.

Consideraciones Finales

1. Mejora de la pertinencia de los Programas Educativos (PE) y servicios académicos.

Evaluación: Se presenta un buen análisis de los PE. Se observa que sólo la Maestría en Ciencias en Nutrición Animal es la de más reciente actualización (2009); Derecho en 2006; once PEs se actualizaron entre 2000 y 2002 y uno más (Ing. Agroindustrial) en 1996, lo que significa que 12 PEs requieren ser actualizados en el corto tiempo. Aunado a lo anterior, ninguno ha considerado los resultados de estudios de seguimiento.

2. Mejora de la calidad de los PE de posgrado.

Evaluación: Aún cuando se observa que se ha hecho un gran esfuerzo por tratar de incluir al único posgrado que tiene la DES, en el PNPC, las acciones han sido fallidas. Se recomienda analizar detenidamente el dictamen del CONACYT y procurar enfocar las acciones en las recomendaciones señaladas.

3. Impulso y fortalecimiento de la innovación educativa.

Evaluación: Se sugiere concretar la flexibilidad de los PEs; así como completar los Planes y PE basados en competencias. La tutoría se considera una fortaleza en la DES ya que se menciona que todos los alumnos tienen tutor.

4. Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Evaluación: Se sugiere un mayor impulso a la cooperación nacional y sobre todo la internacional, a través de proyectos de investigación o estancias de corto tiempo ya sea a través de CONACYT u otras instancias. Es importante también impulsar un segundo idioma ya que está vinculado a la salida al extranjero de profesores y alumnos.

5. Impulso a la educación ambiental.

Evaluación: Se observan avances importantes, la DES ha empezado a sacar provecho de sus fortalezas con buenas ideas y proyectos ambientales sustentables.

6. Mejora de la vinculación con el entorno.

Evaluación: La DES muestra una excelente vinculación con el entorno, además de ser diversa: convenios, proyectos de investigación, ferias, cursos, encuentros, seminarios, exposiciones artísticas, con lo cual cumple con una de las funciones prioritarias de una Universidad.

7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.

Evaluación: Se observan avances significativos en la atención a las recomendaciones señaladas por los CIEES y COPAES.

8. Mejora de los resultados del EGEL (TDSS y TDS).

Evaluación: Se presenta la evaluación del EGEL entre 2006 y 2011, se señalan altos y bajos en los resultados de aprobación de los sustentantes. En resumen el porcentaje de alumnos que lo han aprobado ha evolucionado favorablemente (2006: 34.1%; 2011 56%)

9. Fortalecimiento a la capacidad académica.

Evaluación: La capacidad académica se ha fortalecido a través del tiempo sujeto a evaluación. (2003-2012). Sin embargo, el SNI presenta una evolución lenta.

10. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

Evaluación: Se observa una mejora en la competitividad académica, un mayor número de PE de licenciatura reconocidos por su calidad (11) y siete acreditados por los organismos reconocidos por el COPAES. Por lo anterior, una matrícula mayor en PE de licenciatura acreditados y en PE de calidad.

11. Abatimiento de las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.

Evaluación: Las brechas de capacidad y competitividad se han abatido medianamente al interior de la DES.

12. Mejora de la atención y formación integral del estudiante.

Evaluación: Para mejorar la atención y formación integral del estudiante, se observa que la DES ha implementado un gran número de acciones, lo que representa una fortaleza para la institución.

13. Algún otro aspecto relevante.

- Evaluación:** Referente al proyecto para el fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica del CUALTOS, se hacen las siguientes observaciones:
- La acción A 1.1.1 se denomina "Organizar eventos académicos en donde participen los distintos CA y los PTC", derivado del título se esperaría la organización de eventos por parte de la DES; sin embargo, no se presenta ningún evento organizado, sino la asistencia a eventos organizados por otras entidades o instituciones. Aunado a lo anterior se menciona un número de asistentes (15 a eventos nacionales; 8 a internacionales) sin mencionar cuáles son los eventos. El monto es excesivo y sin justificación.
 - La solicitud de viáticos internacionales es reiterada y excesiva y sobre todo no parece estar planificada, no se menciona ningún evento. Un requisito mínimo sería la presentación de algún trabajo de investigación.
 - El recurso 1.2.3.1 se solicita para 24 académicos invitados por la DES, aunque parece no haber aún una planificación de los talleres mencionados.

ProDES 176: CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

Autoevaluación Académica											Resultados Académicos				Actualización de la planeación																	
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.18	Capacidad		Competitividad		3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1				
4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4

Observaciones

2.3 Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)*.

Obs. Evaluación: El análisis de la situación actual de los posgrados y de lo que les falta para transitar al PNPC está muy discutida. Pero hay que recordar que aún no logran que ninguno de sus PEP haya sido admitido a este Padrón

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE*.

Obs. Evaluación: Les falta atender al menos la quinta parte de las recomendaciones de los comités de pares.

2.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), realizado por la DES*.

Obs. Evaluación: Tienen un importante número de estudiantes (44%) que no han obtenido resultados satisfactorios.